



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 526/2023-27

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ľuboša Szigetiho a sudcov Ivana Fiačana a Petra Molnára (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mandzák a spol., s. r. o., Zámocká 5, Bratislava, v mene ktorej koná advokát JUDr. Michal Mandzák, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej Republiky sp. zn. 1Tdo/48/2021 zo 14. septembra 2022 (Rvp 2827/2022) a sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] zastúpeného advokátom Mgr. Štefanom Krnáčom, Černyševského 10, Bratislava, proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/27/2020 z 24. júna 2020 a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej Republiky sp. zn. 1Tdo/48/2021 zo 14. septembra 2022 (Rvp 201/2023) takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2827/2022 a sp. zn. Rvp 201/2023 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 201/2023.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľ v prvom rade“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 13. decembra 2022, doplnenou podaním doručeným ústavnému súdu 17. októbra 2023, domáha vyslovenia porušenia jeho základných práv podľa čl. 46 ods. 1, čl. 48 ods. 1 a čl. 50 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 a 2 a čl. 6 ods. 3 písm. a), b) a d) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, podľa č. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 47 a čl. 49 ods. 3 Charty základných práv Európskej únie rozhodnutím všeobecného súdu označeným v záhlaví tohto

uznesenia, jeho zrušenia a vrátenia veci všeobecnému súdu na nové konanie. Sťažovateľ takisto ústavný súd žiada o priznanie primeraného finančného zadostučinenia v sume 50 000 eur, ako aj náhrady trov právneho zastúpenia. Vec je pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, ktorý je členom II. senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „sťažovateľ v druhom rade“), sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 25. januára 2023 domáha vyslovenia porušenia jeho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy rozhodnutiami všeobecných súdov označenými v záhlaví tohto uznesenia a ich zrušenia. Takisto ústavný súd žiada o priznanie náhrady trov právneho zastúpenia. Vec je pridelená sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je členom II. senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že sťažovateľ v prvom rade, sťažovateľ v druhom rade a tiež tretí spoluobvinený [REDAKOVANÉ] (ďalej len „tretí spoluobvinený“) boli rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV (ďalej len „okresný súd“) sp. zn. 3T/15/2019 z 27. februára 2020 (ďalej len „prvostupňový rozsudok“) uznaní vinnými zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania alebo obchodovania s nimi, za čo bol sťažovateľovi v prvom rade uložený trest odňatia slobody v trvaní šesťnástich rokov, trest prepadnutia majetku a ochranný dohľad v trvaní troch rokov, sťažovateľovi v druhom rade trest odňatia slobody v trvaní desiatich rokov a trest prepadnutia veci a tretiemu spoluobvinenému trest odňatia slobody v trvaní sedemnástich rokov, trest prepadnutia majetku a ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov. Prvostupňový rozsudok okresného súdu napadli odvolaním všetci traja označení, pričom o odvolaní rozhodol Krajský súd v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom sp. zn. 2To/27/2020 z 24. júna 2020 (ďalej len „druhostupňový rozsudok“), ktorým prvostupňový rozsudok zrušil a sám rozhodol vo veci tak, že sťažovateľovi v prvom rade uložil trest odňatia slobody vo výmere pätnástich rokov, trest prepadnutia majetku a ochranný dohľad v trvaní troch rokov, sťažovateľovi v druhom rade trest odňatia slobody v trvaní desiatich rokov a trest prepadnutia veci a tretiemu spoluobvinenému trest odňatia slobody v trvaní šesťnástich rokov a trest prepadnutia majetku. Druhostupňový rozsudok krajského súdu napadli všetci traja označení dovolaním, ktoré bolo odmietnuté uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 1Tdo/48/2021 zo 14. septembra 2022 (ďalej len „dovolacie uznesenie“).

## II.

### Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce na rok 2023 v záujme hospodárnosti konania môže príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5 rozvrhu práce na rok 2023 rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom toho istého senátu ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia

(z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže senátu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia. V konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 2827/2022 je sťažovateľom napadnuté dovolacie uznesenie najvyššieho súdu. V konaní vedenom pod sp. zn. Rvp 201/2023 sú sťažovateľom napadnuté dovolacie uznesenie najvyššieho súdu a tiež druhostupňový rozsudok krajského súdu. Z rozhodovacej činnosti ústavného súdu takisto vyplýva, že nálezom ústavného súdu sp. zn. II. ÚS 36/2023 z 9. augusta 2023 bolo na základe ústavnej sťažnosti tretieho spoluobvineného konštatované porušenie jeho špecifikovaných práv a zrušené dovolacie uznesenie najvyššieho súdu. Na základe dotknutého nálezu najvyšší súd uznesením sp. zn. 1Tdo/51/2023 z 11. októbra 2023 konštatoval porušenie zákona v neprospech tretieho spoluobvineného, zrušil druhostupňový rozsudok krajského súdu vo všetkých výrokoch týkajúcich sa tohto tretieho spoluobvineného a vrátil vec na nové konanie v uvedenom rozsahu Mestskému súdu Bratislava I.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2827/2022 a sp. zn. Rvp 201/2023 a z dôvodov hodných osobitného zreteľa (predmet ústavnej sťažnosti sťažovateľa v druhom rade v sebe zahŕňa aj predmet ústavnej sťažnosti sťažovateľa v prvom rade) senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2023 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 201/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 22. novembra 2023**

**Luboš Szigeti**  
**predseda senátu**